

**Анализ работы Совета профилактики безнадзорности и правонарушений
МКОУ Леснополянская СОШ
за 2025–2026 учебный год**

1. Общая характеристика деятельности

Совет профилактики работал в соответствии с утверждённым планом на 2025–2026 учебный год. Целью работы являлось предупреждение противоправного поведения учащихся и создание условий для получения ими качественного образования. За учебный год проведено **11 заседаний** (планировалось 9, фактически проведено 11 — в связи с необходимостью оперативного разбора персональных дел и фактов правонарушений).

2. Выполнение основных задач

Задача	Степень выполнения	Примечание
Организация взаимодействия структур в решении проблем несовершеннолетних	✓ выполнена	Привлекались: глава сельсовета, врач-нарколог, методист УО, инспектор ПДН (по отдельным вопросам)
Создание условий для успешной социальной адаптации несовершеннолетних	✓ в основном	Проводились беседы, рейды, вовлечение во внеурочную деятельность
Педагогическое, психологическое и правовое влияние на поведение детей	✓ выполнена	Работа психолога, соц. педагога, классных руководителей, лектории, буклеты

3. Основные направления работы и их результативность

3.1. Профилактика безнадзорности и правонарушений

- Выявлены и поставлены на контроль семьи и дети «группы риска».
- Проведена работа по непосещению школы учащихся, (Понамаревы Анатолий и Алексей, Нуриев Шабан). Материалы направлялись в «единое окно».
- Организована занятость учащихся в кружках и секциях, но выявлены проблемы с регулярностью посещения.

3.2. Профилактика вредных привычек и пропаганда ЗОЖ

- Проведены акции, конкурсы, беседы о вреде курения, алкоголя, наркотиков.
- Разработаны памятки для родителей.
- **Важный факт:** на заседании №8 разбирался случай курения электронных сигарет на территории школы (10 человек). Виновным объявлено замечание, проведены разъяснительные беседы с обучающимися и родителями.

3.3. Профилактика семейного неблагополучия

- Проводились рейды совместно с ПДН.

- Организованы родительские лектории («Проблемы семейного воспитания», «Роль семейного общения» и др.).
- Оказывалась индивидуальная помощь родителям (например, в случае с Мусьякаевым Е. — развод родителей).

3.4. Профилактика суицидального поведения

- Проведены классные часы о ценности жизни, беседы со специалистами.
- Размещена информация о телефонах доверия.
- На заседании №9 рассмотрен вопрос «Как избежать беды (суицид)», рекомендованы мониторинг эмоционального состояния и внеплановые классные часы.

3.5. Профилактика экстремизма и деструктивных субкультур

- Проведены тематические классные часы, беседы о толерантности.
- Ведётся диагностика склонности к неформальным группировкам.
- Организованы встречи с правоохранителями.

3.6. Профилактика чрезвычайных ситуаций и ДДТТ

- Проведены инструктажи, тренировочные эвакуации, оформлены уголки безопасности.
- Родители информировались о ДТП с участием детей.

4. Работа с персональными делами

В течение года разбирались персональные дела следующих обучающихся:

Обучающийся	Проблема	Принятые меры
Понамарев Анатолий, Понамарев Алексей	Нежелание учиться, задолженности	Контроль посещаемости, направление документов в «единое окно»
Нуриев Шабан	Нежелание учиться, задолженности	Беседа с методистом УО, наркологом, контроль ежедневно, направление документов в «единое окно»
Мусьякаев Евгений	Неуспеваемость (4 предмета), пропуски	Беседа с мамой (развод), контрольная точка 31.01.2026, направление на ТПМПК
Петрусенко Дарья, Бобылева Полина	Неуспеваемость, отсутствие контроля родителей	Работа с родителями, контроль посещаемости
Группа учащихся (10 чел.)	Курение вейпов в школе	Замечание Совета профилактики, беседы, ответственность по КоАП

5. Эффективность взаимодействия с другими структурами

Структура	Степень взаимодействия
Классные руководители	активное (доклады, характеристики, рейды)
Педагог-психолог	активное (диагностика, лектории, беседы)
Социальный педагог	активное (паспорта, беседы, контроль)
ПДН / «единое окно»	среднее (направлялись материалы)
Управление образования	эпизодическое (участие в заседаниях)
Врач-нарколог	разовое (на заседании по Нуриеву Ш.)
Сельсовет	разовое (присутствие на заседании)

Вывод: взаимодействие с внешними структурами имело место, но носило преимущественно ситуативный характер. Системное партнёрство (ПДН, КДН) требует усиления.

6. Контроль исполнения решений

На каждом заседании предусматривался пункт «Контроль предыдущего заседания», что подтверждается протоколами. Однако по некоторым вопросам (например, посещаемость внеурочных занятий) контроль не привёл к полному устранению нарушений.

7. Итоги учебного года

Показатель	Результат
Количество заседаний	11 (вместо 9 плановых)
Рассмотрено персональных дел	более 15
Поставлено на ВШУ	4
Снято с ВШУ	2
Направлено материалов в ПДН / «единое окно»	2 случая (2 семьи)
Фактов правонарушений (зафиксировано)	1 (массовое курение вейпов)
Грубых нарушений дисциплины	нет
Суицидальных проявлений	не зафиксировано

Показатель	Результат
Экстремистских проявлений	не зафиксировано

8. Проблемы и недостатки

1. **Неполное выполнение решений по контролю посещаемости** некоторыми учащимися (семья Понамаревых, Нуриев).
2. **Недостаточная эффективность работы с родителями** (отсутствие контроля, занятость на работе).
3. **Слабая регулярность взаимодействия с ПДН и КДН** (в основном — разовые контакты).
4. **Не везде обеспечена системная внеурочная занятость «трудных» подростков.**

9. Рекомендации на следующий учебный год

1. **Усилить индивидуальную работу с семьями «группы риска»** через совместные рейды с ПДН, опекой.
2. **Ввести ежемесячный мониторинг посещаемости и успеваемости детей ВШУ** с фиксацией в отдельной ведомости.
3. **Организовать системные встречи с инспектором ПДН** (не реже 1 раза в четверть).
4. **Провести обучающий семинар для родителей** по контролю за детьми (в том числе за использованием гаджетов, свободным временем).
5. **Активизировать профилактику курения вейпов** через классные часы, родительские собрания, привлечение нарколога.

10. Общее заключение

Работа Совета профилактики в 2025–2026 учебном году проводилась **планово, системно и в основном результативно**. Совет своевременно реагировал на возникающие проблемы (пропуски, неуспеваемость, курение вейпов, семейное неблагополучие). Большинство поставленных задач выполнено.

Оценка работы: удовлетворительно.

Рекомендуется скорректировать план на следующий год с учётом выявленных недостатков и усилить межведомственное взаимодействие.

Дата составления анализа: май 2026 г.

Ответственный: заместитель директора по УВР, председатель Совета профилактики